

Публикация в сборнике

“Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях. Материалы XI Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию Московского государственного юридического института имени О.Е.Кутафина (МГЮА)” Научное издание.- Москва: РГ-Пресс, 2026/- 672с.

Сенгупта О.Д.

Судебный эксперт направления “Искусствоведческая экспертиза”, член Палаты судебных экспертов им. Ю.Г.Корухова и Судебно-экспертной палаты РФ.

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ. Проблематика решения вопросов судопроизводства при условии отсутствия данного рода экспертизы «де-юре».

На данный момент в области судебной экспертизы сложилась парадоксальная ситуация. Парадоксальность заключается в том, что такой род экспертизы как “судебная экспертиза культурных ценностей” не выделен и не закреплён в ведомственных перечнях родов судебных экспертиз. “Перечень родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России”, утверждённый приказом Минюста России от 20.04.2023 №72 (ред. от 31.01.2024) определения “экспертиза культурных ценностей” не содержит. Этого определения также нет в ГОСТ Р 71232–2024 — национальном стандарте Российской Федерации, который устанавливает термины и определения понятий в области родов судебных экспертиз.

В то же время, в справочно-правовых системах по законодательству РФ мы находим такой нормативный документ - ГОСТ Р 57220-2016 "Комплексная экспертиза культурных ценностей. Требования". Данный стандарт утверждён приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 21 октября 2016 г. N 1596-ст., вступил в силу 01.04.2017г. Однако, Приказом Росстандарта от 30 марта 2017 г. N 228-ст приказ, утвердивший настоящий ГОСТ, отменен. Вступивший в силу ГОСТ Р 57220-2016 утратил силу 01.04.2017г. То есть, документ вступал в силу на 1 день.

Для начала проанализируем текст ГОСТ Р 57220-2016, который находится в общем доступе. Из раздела “Предисловие” мы узнаем: “РАЗРАБОТАН Федеральным бюджетным учреждением «Российский федеральный центр судебной экспертизы» при Министерстве юстиции Российской Федерации и Евразийской ассоциацией содействия судебно-экспертной деятельности совместно с рабочей группой в составе 48 членов. ВНЕСЕН Техническим комитетом по стандартизации ТК134 «Судебная экспертиза»...”

Очевидно, что разработкой документа занималась большая группа весьма компетентных в вопросах проведения судебной экспертизы специалистов, под эгидой Министерства юстиции РФ. Следовательно, была определена необходимость в подготовке такого документа, который содержит определение “судебная экспертиза культурных ценностей” и сразу указывает на вид этой экспертизы – “комплексная экспертиза...”.

В РФ ГОСТы, за небольшим исключением, носят рекомендательный характер, не обязательны к исполнению, являются скорее источником пояснений с целью упорядочить процесс и способом

установить взаимопонимание между всеми участниками процесса. Следовательно, целью разработки данного документа была именно необходимость установить взаимопонимание между участниками процесса судопроизводства при проведении судебных исследований определенной категории объектов – “культурных ценностей”.

С чем сталкиваются участники судопроизводства на практике?

Определение “культурные ценности” присутствует в юридическом поле. «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (утв. ВС РФ 09.10.1992 №3612-1). в Статье 3. содержат определение: “Культурные ценности - нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, исторические топонимы, фольклор, художественные промыслы и ремесла, произведения культуры и искусства, результаты и методы научных исследований культурной деятельности, имеющие историко-культурную значимость здания, сооружения, предметы и технологии, уникальные в историко-культурном отношении территории и объекты”.

Далее мы видим, что в отношении культурных ценностей в РФ действует целый ряд законов:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ (ред. от 15.10.2025) "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации". Закон регулирует вопросы сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия.
2. Федеральный закон от 15 апреля 1993 г. N 4804-I "О вывозе и ввозе культурных ценностей" (с изменениями и дополнениями). Закон устанавливает правила пересечения границы в отношении культурных ценностей и государственного контроля за ними.
3. Федеральный закон "О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации" от 26.05.1996 N 54-ФЗ (последняя редакция). Закон устанавливает особый правовой статус музейного фонда, а также порядок создания музеев в России и их правовой статус.
4. Федеральный закон "Об архивном деле в Российской Федерации" от 22.10.2004 N 125-ФЗ (последняя редакция). Закон регулирует вопросы хранения, сбора, систематизации и использования документов архивного фонда России.

Анализ содержания перечисленных законов показывает, что они регулируют вопросы:

государственной охраны объектов культурного наследия,

ввоза и вывоза культурных ценностей,

формирования и обеспечения сохранности музейного фонда РФ,

формирования и обеспечения сохранности архивного фонда РФ.

Но “Объект культурного наследия” - это определенный статус объекта. Так же, как и объект музейного значения. Следовательно, действие перечисленных законов распространяется не на все культурные ценности, а лишь на те, которые обладают особым статусом: формируют культурное наследие, имеют музейное значение, являются историческим документом государственной важности. Если использовать общепонятное определение, то эти законы распространяются на объекты, обладающие статусом особой значимости для государства. На основании Приказа Министерства культуры РФ от 27.07.2021 №1243 «Об аттестации экспертов по культурным ценностям» вопросы определения статуса и последствий

присвоения того или иного статуса находятся в компетенции экспертов по культурным ценностям, аккредитованным Министерством Культуры РФ.

Давайте вернемся к определению “культурные ценности” в «Основах законодательства Российской Федерации о культуре». Перечень, который в них приводится является обобщающим, в нем приводятся виды объектов, без уточнения каких либо качественных характеристик и параметров. В то же время, мы видим, что в перечисленных выше законах речь идет об определении статуса объекта на основании наличия (или отсутствия) определенных критериев, применяемых в том или ином случае. Следовательно, культурные ценности классифицируют по разным критериям, которые могут быть связаны с материальным воплощением, значимостью, временем создания или правовым статусом.

Определение “экспертиза культурных ценностей” встречается в следующих законах и подзаконных актах: Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». В статье 28 закона предусмотрена государственная историко-культурная экспертиза; Постановление Правительства РФ от 25.04.2024 №530 (ред. от 28.03.2025) «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»; Постановление Правительства РФ от 14.09.2020 №1425. "Об утверждении Правил проведения экспертизы культурных ценностей, а также критериев отнесения движимых предметов к культурным ценностям и отнесения культурных ценностей к культурным ценностям, имеющим особое историческое, художественное, научное или культурное значение". Из положений перечисленных законов и подзаконных актов следует, что классификация культурных ценностей по правовому статусу и по значимости, а также, присвоение (или нет) определенного статуса и применение (или нет) разрешительных или ограничительных мер, происходит после дополнительного исследования, которое называется “экспертиза культурных ценностей”. Проведение такой экспертизы находится в компетенции экспертов по культурным ценностям, аккредитованным Министерством культуры РФ.

Таким образом происходит некая фильтрация общей массы культурных ценностей и те, которые не получили особый статус как бы перестают считаться культурной ценностью. Происходит “выдавливание” более широкого, обобщающего понятия более узким. В итоге, само определение “культурная ценность” порой трактуется лишь как объект с исключительными качественными характеристиками, наделенный особым статусом и только после того, как эту исключительность и статус определили и зафиксировали государственные органы. Это ошибочное мнение порой вносит путаницу и приводит к неправильным действиям участников судопроизводства и необоснованным выводам экспертов.

Статья 8 действующей Конституции Российской Федерации гласит: “В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности”.

а также: “В Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности”.

Спорные и конфликтные ситуации, правонарушения и преступления присутствуют во всех сферах жизни общества и затрагивают культурные ценности в том числе. Культурные ценности нередко становятся объектами судебно-экспертного исследования по уголовным, гражданским, арбитражным, административным делам, делам об административных правонарушениях.

Довольно часто в процессе судопроизводства, в делах, связанных с культурными ценностями, возникают проблемы с пониманием и последующим определением того, какой специалист какое исследование может и должен провести, чтобы ответить на вопрос следствия или суда. Более того, возникает проблема с формулировкой исходящего вопроса. Проблема усугубляется и ситуация запутывается, если участники процесса опираются только на законодательные акты, регуляторные нормы и инструкции, где фигурирует понятие “культурные ценности”. В настоящее время это только те, о которых говорилось выше, которые носят разрешительно-запретительный характер и применимы только к культурным ценностям, обладающим исключительными характеристиками, но не ко всей массе культурных ценностей, находящихся в обороте или в процессе создания.

Как следует поступать в отношении объектов, исследование которых должно быть проведено как в судебном, так и досудебном порядке, которые подходят под определение культурная ценность, но не наделены особым статусом и вопрос, определяемый фабулой дела, не находится в компетенции государственных экспертов по культурным ценностям?

Многообразие видов культурных ценностей определяет отличительную особенность экспертизы культурных ценностей - к ним применимы практически все виды криминалистических, товароведческих, компьютерно-технических и даже медицинских исследований. Вид или виды необходимых исследований определяются материальной формой и/или содержанием объекта, а также, обстоятельствами дела. Формулировка вопроса, который ставится перед экспертом, зависит не только от обстоятельств дела, но и от формы собственности на исследуемый объект в момент проведения экспертизы. Например, в рамках уголовного дела по факту кражи книг из государственной библиотеки при определении размера ущерба нет необходимости проведения искусствоведческого исследования с целью определения “особой художественной, культурной, исторической или научной ценности” украденных книг. Такое исследование проводится при определении размера ущерба в случае кражи из частной библиотеки, а также, для определения страховой стоимости культурных ценностей, в том числе, находящихся в государственной собственности.

Пример наглядно демонстрирует, что судебная экспертиза культурных ценностей – это не отдельный род или вид экспертизы, а комплекс методов исследования обстоятельства дела, определения вида исследуемого объекта и последующего выявления качественных характеристик объекта, повреждений или иное. При этом, комплекс проводимых исследований и применяемых методов находится в зависимости от формы собственности на объект экспертизы.