



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ГБОУ «Школа № 777 им. героя
Советского Союза Е.В. Михайлова»

zakupki@sch777.ru
777@edu.mos.ru

ИП Юрашевич В.Г.

walentin1988@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №077/10/104-4716/2026

**о проведении проверки по факту одностороннего
отказа от исполнения государственного контракта**

20.04.2026

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

А.В. Калиняк — ведущего специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

Д.В. Якушева — ведущего специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

С.А. Гусевой — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии уполномоченного представителя ГБОУ «Школа № 777 им. героя Советского Союза Е.В. Михайлова»: Куваева В.И. (доверенность №01/08-25 от 04.08.2025), Гайдина Д.А. (доверенность №20 от 01.09.2025), а также в присутствии уполномоченного представителя ИП Юрашевич В.Г.: Ордяна А.Е., Саргасян М.А. (доверенность № от 10.04.2026),

рассмотрев обращение ГБОУ «Школа № 777 им. героя Советского Союза Е.В. Михайлова» о включении сведений об ИП Юрашевич В.Г. в реестр недобросовестных



2026-19439

поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГБОУ «Школа № 777 им. героя Советского Союза Е.В. Михайлова» (далее – Заказчик) о включении сведений об ИП Юрашевич В.Г. (далее — Исполнитель, Подрядчик) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на оказание услуг по обслуживанию инженерных систем зданий образовательных организаций для нужд ГБОУ «Школа № 777» (реестровый № 0373200400825000024).

22.12.2025 между Заказчиком и Исполнителем заключен государственный контракт №259/12-25-ЭА (реестровый №2772122337325000071) на оказание услуг по обслуживанию инженерных систем зданий образовательных организаций для нужд ГБОУ «Школа № 777» (далее — Контракт).

ИКЗ: 252772122337377210100100810010000244.

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 01.04.2026 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее - Решение) по причине неисполнения ИП Юрашевич В.Г. существенных условий Контракта.

В ч. 12.1 ст. 95 Закон о контрактной системе установлено, что в случае принятия заказчиком предусмотренного ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (Поставщик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе 01.04.2026 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч.13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

На основании п. 1.1 Контракта предметом Контракта является оказание услуг по обслуживанию инженерных систем зданий образовательных организаций для нужд ГБОУ Школа № 777 (далее - Услуги).

Согласно п. 3.1 Контракта: «Начало срока оказания Услуг: 01.02.2026».

Согласно п. 3.2 Контракта: «Окончание срока оказания Услуг: 30.04.2027».

Согласно п. 2.3 Технического задания для взаимодействия с Заказчиком Исполнитель обязан в течение 1 (одного) рабочего дня с даты заключения Контракта назначить ответственное контактное лицо, выделить номер телефона, номер факса, адрес электронной почты для приема данных (запросов, заявок) в электронной форме и уведомить об этом Заказчика согласно требованиям статьи «Прочие условия» Контракта. Об изменении контактной информации Исполнитель обязан уведомить Заказчика в течение 1 (одного) рабочего дня со дня возникновения таких изменений.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что

направления заявок Исполнителю осуществлялись посредством телефонной связи.

Ввиду того, что Услуги по указанным заявкам надлежащим образом оказаны не были, Заказчик неоднократно направлял в адрес Исполнителя претензии №№ 265 от 04.02.2026, 267 от 05.02.2026, 268 от 05.02.2026, 271 от 10.02.2026, 273 от 12.02.2026, 284 от 11.03.2026, 287/1 от 17.03.2026, 295 от 18.03.2026, 304 от 31.03.2026, 308 от 01.04.2026, 316 от 13.04.2026, содержащие требования о предоставлении комплектов отчетной документации, исполнении Услуг в полном объеме, обеспечении наличия журналов технического осмотра на объектах, а также о выплате штрафных санкций за ненадлежащее исполнение обязательств по Контракту.

Представитель Исполнителя пояснил на заседании Комиссии Управления, что при выезде на объект Заказчика с целью устранения заявленной неисправности Исполнителем была выявлена течь теплоносителя между секциями приборов отопления. Вместе с тем, в соответствии с положениями п. 7.37 Технического задания, регламентирующего применение СП 347.1325800.2017 «Свод правил. Внутренние системы отопления, горячего и холодного водоснабжения. Правила эксплуатации», ремонт и замена приборов отопления не входят в предмет Контракта и относятся к работам по капитальному ремонту.

По результатам осмотра Исполнителем был составлен и направлен Заказчику дефектный акт № 1 от 04.02.2026 с рекомендацией о замене приборов отопления.

Заказчик, рассмотрев указанный акт, письмом исх. № 256-1 от 04.02.2026 сообщил о принятии решения о замене межсекционных прокладок, признав замену приборов отопления нецелесообразной.

При этом Исполнитель подтвердил, что в течение всего периода неисправности приборов отопления осуществлялся систематический контроль температурного режима в помещении в целях недопущения нарушения установленных нормативных параметров микроклимата.

Относительно заявки от 04.02.2026 Исполнитель в ответе на претензию исх. № 23/02 от 23.02.2026 сообщил, что были предприняты меры по устранению засора чугунного канализационного трубопровода, проложенного в полу детского санитарного узла, однако ввиду технической невозможности ликвидации засора в рамках текущего обслуживания, Заказчику был направлен дефектный акт № 5 от 09.02.2026.

Как пояснил представитель Исполнителя на заседании Комиссии Управления, по заявке от 06.02.2026, касающейся замены приборов отопления, Исполнителем проведено обследование, в результате которого установлено, что спорные приборы находятся в исправном состоянии: признаки разгерметизации, механические повреждения отсутствуют, подключение к системе отопления выполнено надлежащим образом, функциональное назначение приборов осуществляется в полном объеме. При этом в соответствии с п. 2.14 Технического задания

модернизация и капитальный ремонт систем инженерно-технического обеспечения зданий, а также замена отдельных элементов данных систем осуществляются в рамках отдельных контрактов за счет средств Заказчика и не входят в объем обязательств по Контракту.

В части исполнения обязательств по документальному оформлению оказанных Услуг Исполнитель направил Заказчику универсальный передаточный документ № 1 (февраль 2026 года) от 12.03.2026. Согласно п. 4.1 Контракта, комплект отчетной документации, предусмотренный Техническим заданием, был представлен Заказчику в установленный срок — не позднее 10 (десяти) рабочих дней, следующих за отчетным периодом.

Дополнительно представителями Исполнителя было разъяснено, что ряд поступивших заявок не носил аварийного характера и касался работ, не относящихся к предмету Контракта.

Комиссия Управления, исследовав материалы дела, отмечает, что, согласно сведениям Единой информационной системы в сфере закупок, в период с 01.02.2026 (дата начала оказания Услуг) по 01.04.2026 (дата принятия Решения) Заказчиком были приняты и оплачены Услуги Исполнителя на общую сумму 104 457,60 рублей при цене Контракта 1 867 992,73 рублей.

При этом условиями Контракта предусмотрен продолжительный срок оказания Услуг — до 30.04.2027, в связи с чем на дату рассмотрения спора период исполнения обязательств по Контракту сторонами не завершен, а у Исполнителя имеется значительный временной ресурс, достаточный для устранения выявленных замечаний, выполнения работ в полном объеме и надлежащего исполнения всех обязательств, вытекающих из условий Контракта, без нарушения установленных сроков.

По мнению Комиссии Управления, Исполнителем были совершены необходимые действия, направленные на исполнение контракта, на достижение тех целей и результатов, которые установлены в контракте.

Исполнителем совершались активные действия, направленные на соблюдение требований Закона о контрактной системе, тем самым явно выражая намерение к исполнению контракта.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом

Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе, в реестр включается, в том числе информация о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

По общему правилу, при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 года № 13-П, от 21.11.2002 года № 15-П). Такой правовой подход подлежит применению и в данном случае, тем более, что последствия по наложению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более тяжкий экономический характер, чем наложение штрафа.

Признаки недобросовестности (такие как злоупотребление и умышленность) в поведении Исполнителя отсутствуют, а потому включение его в реестр недобросовестных поставщиков не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности, а в данном случае, будет являться несоответствующим фактическим обстоятельствам и нормам действующего законодательства Российской Федерации. С учетом вышеизложенного, Общество не допустило нарушений норм действующего законодательства Российской Федерации и существенного нарушения положений Контракта (с позиции умышленности, халатности), и соответственно не является недобросовестным поставщиком по смыслу статьи 104 Закона о контрактной системе.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

Отказать ГБОУ «Школа № 777 им. героя Советского Союза Е.В. Михайлова» во включении сведений в отношении ИП Юрашевич В.Г. в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председательствующий Комиссии
Управления:

А.В. Калиняк

Члены Комиссии Управления:

С.А. Гусева

Д.В. Якушев

Исп.Гусева С.А.