



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Забайкальскому краю

ул. Лермонтова, 14, г. Чита, 672076
почтовый адрес: а/я 803, г. Чита, 672000
тел. (3022) 21-70-30, факс (3022) 32-12-31
e-mail: to75@fas.gov.ru

_____ № _____
На № _____ от _____

Администрация Каларского муниципального
округа Забайкальского края
674150, Забайкальский край, Каларский район,
село Чара, Пионерский пер, зд. 8

ekonchara@mail.ru

ИП Забирова Роза Вакильевна
121614, Г.МОСКВА, вн.тер.г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ КРЫЛАТСКОЕ,
УЛ КРЫЛАТСКИЕ ХОЛМЫ, Д. 39, К. 2, КВ.
347
zabirova.elza@mail.ru

**РЕШЕНИЕ № РНП-75-129
об отказе во включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков**

07 ноября 2025 года

г. Чита

Комиссия Забайкальского УФАС России в составе: председателя комиссии Гойгова М.Б., руководителя управления; членов комиссии: Осиповой А.О. начальника отдела контроля закупок Забайкальского УФАС России, Ереминой В.В. главного специалиста эксперта отдела контроля закупок Забайкальского УФАС России,

рассмотрев поступившее 30.10.2025 обращение муниципального заказчика – Администрации Каларского муниципального округа Забайкальского края о включении информации в реестр недобросовестных поставщиков в отношении ИП Забировой Розы Вакильевны (ИНН 450300009014, ЕРУЗ 20095687) в связи с расторжением контракта - односторонним отказом заказчика от исполнения контракта от 04.04.2025 № 14/03/25 на выполнение работ по благоустройству территории "СКВЕР ДОБЛЕСТИ И СЛАВЫ" в пгт. Новая Чара Каларского округа Забайкальского края (ИКЗ 253750600031175060100100860014299244, реестровый номер №3750600031125000016),

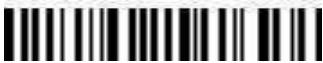
при участии представителя заказчика: Пляскина Л.И. (доверенность от 10.01.2025 №15/2-12),

при участии посредством ВКС представителей подрядчика — Саргсян М.А., Орядян А.Е., Громова А.В. (доверенность от 05.11.2025),

УСТАНОВИЛА:

30.10.2025 в адрес Забайкальского УФАС России поступили сведения об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта от 04.04.2025 № 14/03/25 на выполнение работ по благоустройству территории "СКВЕР ДОБЛЕСТИ И СЛАВЫ" в пгт. Новая Чара Каларского округа Забайкальского края (ИКЗ 253750600031175060100100860014299244, реестровый номер №3750600031125000016).

Обращение направлено по форме, предусмотренной постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в



2025-5509

некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации».

Уведомлением от 30.10.2025 Забайкальским УФАС России запрошена переписка сторон по контракту, а также письменные объяснения у ИП Забировой Розы Вакильевны по факту расторжения контракта с приложением документов в обоснование своих доводов.

В решении заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта указано следующее.

04 апреля 2025 года между администрацией Каларского муниципального округа Забайкальского края и Индивидуальным предпринимателем Забировой Розой Валькирьевной заключен муниципальный контракт от 04.04.2025 №14/03/25 «Выполнение работ по благоустройству территории «СКВЕР ДОБЛЕСТИ И СЛАВЫ» в пгт. Новая Чара Каларского округа Забайкальского края».

11.04.2025 Подрядчиком в адрес заказчика направлен приказ о назначении ответственного за ремонтно-строительные работы согласно контракту.

14.04.2025 Заказчиком направлено уведомление в адрес подрядчика для согласования графика выполнения работ по контракту. Подрядчиком график работ согласован.

21.04.2025 Подрядчиком в адрес заказчика направлено письмо с просьбой предоставить план-схему расположения границ участка работ.

22.04.2025 Заказчиком был организован выезд комиссии в составе первого заместителя главы Каларского муниципального округа Забайкальского края, главы Новочарской городской администрации Каларского муниципального округа Забайкальского края, кадастрового инженера и представителя подрядчика (был произведен вынос точек в натуре).

23.06.2025 Заказчиком в целях осуществления контроля за ходом выполнения работ по контракту был осуществлен выезд, составлен акт осмотра. По состоянию на 23.06.2025 подрядчик к выполнению работ не приступил.

27.06.2025 Заказчиком в целях осуществления контроля за ходом выполнения работ по контракту был осуществлен выезд, составлен акт осмотра. По состоянию на 27.06.2025 подрядчик к выполнению работ не приступил.

14.07.2025 Заказчиком в целях осуществления контроля за ходом выполнения работ по контракту был осуществлен выезд, составлен акт осмотра. По состоянию на 14.07.2025 подрядчик к выполнению работ не приступил.

15.07.2025 Заказчиком в адрес подрядчика направлено претензионное письмо № 2322/2-3 от 15.07.2025 с просьбой предоставить информацию о ходе выполнения работ.

21.07.2025 Заказчиком в целях осуществления контроля за ходом выполнения работ по контракту был осуществлен выезд, составлен акт осмотра. По состоянию на 21.07.2025 подрядчик к выполнению работ не приступил.

30.07.2025 Заказчиком в адрес Заместителя председателя Правительства Забайкальского края направлено информационное письмо о не выполнении работ подрядчиком.

11.08.2025 Заказчиком в целях осуществления контроля за ходом выполнения работ по контракту был осуществлен выезд, составлен акт осмотра. По состоянию на 11.08.2025 подрядчик к выполнению работ не приступил.

12.08.2025 Заказчиком в адрес подрядчика направлено претензионное письмо № 2653/2-3 от 12.08.2025 с просьбой предоставить информацию о ходе выполнения работ.

27.08.2025 Заказчиком в адрес подрядчика было направлено информационное

письмо с предложением, расторгнуть контракт по соглашению сторон в связи со срывом сроков выполнения работ. Подрядчик отказался расторгать контракт по соглашению сторон.

16.09.2025 Заказчиком в целях осуществления контроля за ходом выполнения работ по Контракту был осуществлен выезд, составлен акт осмотра. По состоянию на 16.09.2025 подрядчик к выполнению работ не приступил.

22.09.2025 Заказчиком в адрес подрядчика направлено претензионное письмо № 2930/2-3 от 22.09.2025. с просьбой предоставить информацию о ходе выполнения работ.

01.10.2025 Главой Новочарской городской администрации была проведена выездная проверка выполнения работ по контракту, по результатам которой установлено что подрядчик к выполнению работ не приступил.

10.10.2025 заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

ИП Забировой Розы Вакильевны представлены письменные пояснения по факту расторжения контракта из которых следует, что «между Индивидуальным предпринимателем Забировой Розой Вакильевной и Администрацией Каларского муниципального округа Забайкальского края заключен Муниципальный контракт № 14/03/25 от 04.04.2025 на выполнение работ по благоустройству территории "СКВЕР ДОБЛЕСТИ И СЛАВЫ" в пгт. Новая Чара Каларского округа Забайкальского края (далее - "Контракт").

В соответствии п. 3.1. Контракта Сроки выполнения работ: с момента заключения контракта до 01.10.2025 г. включительно.

Заказчик уведомлением от 14.04.2025 просил согласовать и подписать копию плана графика выполнения работ, назначить ответственного за выполнения работ и сообщить сроки начала работ в срок до 15.04.2025.

В письме Исх. № 03/04 от 21.04.2025 Подрядчик в ответ на уведомление от 14.04.2025 указал, что для начала выполнения работ необходима точная информация расположения границ участка «СКВЕРА ДОБЛЕСТИ И СЛАВЫ» с точным месторасположением относительно автомобильной дороги в пгт. Новая Чара.

План схема расположения с указанием размеров и отступов от автомобильной дороги: длина, ширина. В технической документации размещен план проект с указанием внутренних размеров участка и расположенных на нем МАФ, без указания точного расположения границ участка Сквера.

Подрядчик попросил выдать план схему расположения границ участка «СКВЕРА ДОБЛЕСТИ СЛАВЫ» с точным месторасположением относительно автомобильной дороги в пгт. Новая Чара.

Заказчик уведомлением от 22.04.2025 в ответ на письмо Исх. № 03/04 от 21.04.2025 сообщил, что 22.04.2025 состоится осмотр земельного участка для утверждения схемы расположения границ.

Заказчик направил претензию от 15.07.2025 и сообщил, что в соответствии с пунктом 2.3. произведена выплата аванса предусмотренного условиями контракта в размере 20 % от цены контракта. Между подрядчиком и заказчиком согласован график выполнения работ по Контракту, в соответствии с которым подрядчиком должны быть проведены земляные работы в срок до 01.07.2025 Заказчик в целях проверки качества выполненных работ по контракту, выезжал на место выполненных работ (акты осмотра от 27.06.2025, 14.07.2025), и по состоянию на 14 июля 2025 года, подрядчик не приступил к выполнению работ.

Заказчик направил Претензию от 12.08.2025 и сообщил, что в целях проверки

качества выполненных работ по контракту, выезжал на место выполненных работ (акты осмотра от 27.06.2025, 14.07.2025, 11.08.2025), и по состоянию на 12 августа 2025 года, Подрядчик не приступил к выполнению работ.

В письме Исх. № 15/08 от 14.08.2025 Подрядчик в ответ на претензию исх. 2653/2-3 от 12.08.2025 указал, что до настоящего времени указанный график Заказчиком не согласован. Указанные мероприятия проводили без участия Подрядчика.

21.04.2025 года в адрес Заказчика направлено письмо о необходимости выдачи плана схемы расположения границ земельного участка, на котором будет производиться строительство. До настоящего времени план схема не представлена, что лишает Подрядчика приступить к работам.

Более того участок работ обременен искусственными сооружениями, судьба которых не определена до настоящего времени, т.е. Заказчик не подготовил и не освободил земельный участок, что препятствует началу строительных работ.

На начальном этапе строительства Подрядчик обратился к Заказчику с требованием актуализации замеров площади, которая было произведена с участием специалиста в области геодезии. В результате чего было установлено, что на предполагаемом участке строительства помимо ранее установленного памятного знака времен строительства БАМа, имеются объекты принадлежащие «Россетям», а именно опоры электропередач, без перемещения которых начать строительство не возможно. На все это было указано Заказчику, который обязан принять меры по согласованию их перемещения, либо скорректировать размеры земельного участка, до настоящего времени – не исполнено Заказчиком. До настоящего времени границы участка не определены.

На предполагаемом земельном участке имеются зеленые насаждения, судьба которых также не разрешена, разрешение на вырубку, указания какую часть насаждений необходимо сохранить не выдано.

Подрядчик указал, что претензии не обоснованы, просил предоставить всю необходимую документацию на объект строительства, а также подготовить земельный участок к земляным работам (освободить его от искусственных сооружений), разрешить вопрос переноса инженерных коммуникаций.

Заказчик в ответ в письмо уведомлением от 27.08.2025 предложил расторгнуть МК по соглашению сторон с возвратом выплаченного аванса. Заказчик направил Претензию от 22.09.2025 и сообщил, что в целях проверки качества выполненных работ по контракту, выезжал на место выполненных работ 22.09.2025. И по состоянию на 22 сентября 2025 года, Подрядчик не приступил к выполнению работ.

Заказчик принимает Решение от 10.10.2025 об одностороннем отказе от исполнения контракта

В письме №б/н Подрядчик направил возражение на решение, просил отменить решение от 10.10.2025 об одностороннем отказе от исполнения и указал, что на месте проведения работ имелись архитектурные сооружения, линии электропередач, судьба которых определена не была. В отношении памятника времен строительства БАМа, вопрос не разрешен до настоящего времени, перенос его не осуществлен, что не позволяет начать строительные работы.

В соответствии с условиями контракта со стороны Заказчика не выполнены следующие обязательные условия: Пунктом 6.10. контракта указано, что если в ходе выполнения настоящего Контракта потребуется получение специального разрешения на выполнение отдельных видов работ, то Подрядчик обязан получить разрешение до начала их выполнения у Заказчика.

Указанные существенные условия Заказчиком не выполнены, Подрядчик не имел

возможности по вине Заказчика приступить к выполнению работ согласно условиям контракта. Подрядчик неоднократно как письменно, так и устно обращался и запрашивал необходимую информацию для выполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Более того, имеются объективные признаки отсутствия содействия Заказчика.

Согласно ТЗ, все работы должны быть выполнены в соответствии с локальными сметными расчетами, проектом благоустройства, сводным сметным расчетом, настоящим техническим заданием и контрактом.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 30.05.2014 №496 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2011 г. № 797», выдача ордеров на проведение земляных работ относится к компетенции органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления. При этом подрядчик неоднократно письмами уведомлял заказчика о необходимости скорейшего оформления документации для соблюдения сроков строительства. Однако необходимая план схема не была передана, что и повлекло приостановкой выполнения работ подрядчиком. При таких обстоятельствах заказчиком фактически не исполнена предусмотренная законом и договором обязанность по оформлению план-схемы, отражающих границ участка выполнения работ, соответствующем условиям договора и обеспечивающем своевременное начало работ, нормальное их ведение и завершение в срок (статья 747 ГК РФ).

Подрядчиком была инициирована совместная проверка факта недобросовестного поведения Заказчика в части воспрепятствования исполнения указанного выше контракта. Прокуратурой Каларского района (Актом осмотра от 12.08.2025, ответ от 25.10.2025) выявлены недобросовестные действия заказчика, состоявшие в следующем:

1. Заказчиком не представлена План-схема расположения границ земельного участка, на котором должно производиться строительство.
2. Разрешение на строительство Заказчиком Подрядчику не предоставлено.
3. Участок обременен искусственным сооружением (памятником строителям БАМа), что мешает Подрядчику производить работы.

ИП Забирова Роза Вакильевна предпринимала максимальные усилия для надлежащего исполнения обязательств, действовала в полном соответствии с условиями Контракта. Более того, наличие подобных разногласий свидетельствует о наличии гражданско-правового спора у сторон Контракта, возникшего при его исполнении».

В ходе заседания Комиссии, представитель подрядчика пояснил, что памятник строителям БАМа находится в месте, где необходимо было выполнить работы по установке постамента (памятник БТР).

На основании пункта 5 части 15 статьи 99, пункта 7 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) Комиссией проведена внеплановая проверка, в ходе которой установлено следующее.

04 апреля 2025 года между администрацией Каларского муниципального округа Забайкальского края и Индивидуальным предпринимателем Забировой Розой Валькирьевной заключен муниципальный контракт №14/03/25 «Выполнение работ по благоустройству территории «СКВЕР ДОБЛЕСТИ И СЛАВЫ» в пгт. Новая Чара Каларского округа Забайкальского края».

Согласно контракту:

«1.1. Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательства: выполнить работы по благоустройству территории "СКВЕР ДОБЛЕСТИ И СЛАВЫ" в пгт. Новая Чара,

Каларского округа, Забайкальского края в соответствии с локальными сметными расчетами, проектом благоустройства, сводным сметным расчетом (приложение № 1 к Контракту), техническим заданием (приложение № 2 к контракту) (далее – техническая документация) и условиями настоящего Контракта, а Заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его в соответствии с условиями настоящего Контракта.

1.2. Подрядчик обязуется в соответствии с Контрактом завершить все работы и сдать в установленном порядке, полностью соответствующий всем требованиям действующих норм и правил, а также положениям настоящего Контракта.

2.1. Цена Контракта составляет 9 948 727 (Девять миллионов девятьсот сорок восемь тысяч семьсот двадцать семь) рублей 73 копейки, НДС не облагается.2.3. Оплата работ производится в безналичной форме путем перечисления денежных средств на расчетный счет Подрядчика. Контрактом предусмотрен аванс 20 % от цены контракта. Заказчик производит аванс Подрядчику в течение 7 рабочих дней с даты заключения контракта. Оставшаяся часть оплаты осуществляется Заказчиком после выполнения всех работ (100% объема) в течение 7 рабочих дней на основании счета, выставленного Подрядчиком и подписанным Заказчиком документа о приемке в соответствии с разделом 4 Контракта с учетом графика оплаты выполненных работ.

3.1. Сроки выполнения работ: с момента заключения контракта до 01.10.2025 г. включительно.

3.2. Работы будут осуществляться по адресу: Забайкальский край, пгт Новая Чара, территория «Сквер доблести и славы».

5.1. В целях реализации настоящего Контракта Заказчик принимает на себя обязательства:

5.1.1. Осуществлять контроль за исполнением Подрядчиком работ по настоящему Контракту.

5.1.2. Осуществлять приемку выполненных работ в соответствии с условиями настоящего Контракта.

5.1.4 Своевременно информировать Подрядчика о планируемых изменениях режима, условий финансирования и правил приемки работ, о поступающих замечаниях, претензиях, жалобах, исках, возникновению которых послужила деятельность Подрядчика.

6.1. Для выполнения работ по настоящему Контракту Подрядчик принимает на себя следующие обязательства:

6.2. Выполнять работы в соответствии с положениями настоящего контракта.

6.3. Обеспечить качественное выполнение работ по Контракту, руководствуясь требованиями, предъявляемыми государственными стандартами, другими нормативными документами.

6.4. Обеспечить в ходе производства работ выполнение необходимых мероприятий по технике безопасности, соблюдению норм пожарной безопасности и других норм безопасности, рациональному использованию территории, охране окружающей среды, зеленых насаждений и земли.

6.5. Обеспечить представителя Заказчика автотранспортным средством для проведения осмотра объекта и приемки выполненных работ.

6.6. Подрядчик несет прямую ответственность за качество и сроки выполняемых субподрядчиками работ (в случае их привлечения).

6.7. Выполнять задания (заказы), установленные Заказчиком.

6.8. Подрядчик обязан в случае обнаружения порчи, хищения, разрушения элементов обустройства и конструкций, сооружений и иного имущества незамедлительно составить акт, в двух экземплярах. Соответствующий акт передается Заказчику в течение суток с мо-

мента составления, второй экземпляр и надлежаще оформленное заявление направляется Подрядчиком в органы внутренних дел. Копия указанного заявления с отметкой о регистрации направляется Подрядчиком в адрес Заказчика.

6.9. Информировать Заказчика обо всех происшествиях, их причинах и последствиях, а также докладывать о принятых мерах.

6.10. Если в ходе выполнения настоящего Контракта потребуется получение специального разрешения на выполнение отдельных видов работ, то Подрядчик обязан получить разрешение до начала их выполнения у Заказчика.

6.11. Вести на объекте работ общий журнал работ, исполнительную документацию, производить фотоматериал объекта в период производства работ.

6.12. Подрядчик при исполнении настоящего Контракта вправе привлечь субподрядные организации, обладающие необходимым опытом.

6.13. Подрядчик обязан в течении 5-и дней уведомить Заказчика о привлечении субподрядных организаций (в случае привлечения субподрядной организации).

6.14. Подрядчик несет перед Заказчиком ответственность за последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств субподрядчиком.

12.2. Настоящий Контракт, может быть, расторгнут досрочно по соглашению Сторон, по решению суда или в связи с односторонним отказом Стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с законодательством РФ».

Заказчиком 11.04.2025 выплачен подрядчику аванс (платежное поручение от 11.04.2025 №459086).

Заказчиком представлена переписка с подрядчиком, направлены претензии.

10.10.2025 Заказчиком принято решение, об одностороннем отказе от исполнения контракта, в связи с тем, что *подрядчик к работам не приступил, обязательства по контракту не исполняет*.

Решение получено подрядчиком 10.10.2025 (согласно сведений ЕИС).

21.10.2025 решение заказчика вступило в силу, контракт расторгнут, информация размещена заказчиком в ЕИС.

Рассмотрев представленные документы, заслушав пояснения представителей заказчика и подрядчика, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 8 статьи 95 Закона о контрактной системе, расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствии с частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе, заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Пунктом 12.2 контракта предусмотрена возможность расторжения контракта в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения Контракта и случаи принятия такого решения.

Нормы части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе корреспондируют соответствующие положения Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 4 статьи 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» стороны, которой настоящим Кодексом,

другими законами, иными правовыми актами или договором предоставлено право на отказ от договора (исполнения договора), должна при осуществлении этого права действовать добросовестно и разумно в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

Согласно пункту 1 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязательства.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения не допускается (статьи 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Предметом контракта является выполнение работ по благоустройству территории "СКВЕР ДОБЛЕСТИ И СЛАВЫ" в пгт. Новая Чара Каларского округа Забайкальского края.

Соответственно, данный контракт является договором подряда.

В соответствии с пунктом 1 статьи 708 Гражданского кодекса Российской Федерации в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы.

По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

В пункте 4 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.01.2000 № 51 «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда» указано, что условие о сроке выполнения работ является существенным для данного вида договора.

В этой связи статьей 715 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков (пункт 2).

Как указано в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 28.01.2016 № 144-О, приведенные положения статьи 715 Гражданского кодекса Российской Федерации направлены на защиту интересов заказчика, если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом.

Таким образом, из взаимосвязанных положений части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе, статей 708 и 715 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также пунктов контракта следует, что в случае несоблюдения подрядчиком согласованных сроков выполнения работ, заказчик вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения контракта.

Забайкальское УФАС России отмечает, что контрольный орган в сфере закупок не обладает полномочиями по разрешению гражданско-правовых споров (оценке факта нарушения сроков выполнения работ, качества выполнения работ, необходимости приемки результатов работ и проч.), а оценивает поведение подрядчика на предмет его добросовестности и направленности действий на фактическое исполнение контракта.

Разногласия по факту нарушения существенных условий исполнения обязательств возникших у сторон при исполнении договора (контракта), разрешаются в досудебном (претензионном) и судебном порядках.

Как разъяснено в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения. По общему правилу части 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, применяемые государственными органами санкции должны назначаться с учетом характера допущенного нарушения, размера причиненного вреда, наличия и степени вины нарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (постановления от 30.07.2001 N 13-П, от 21.11.2002 N 15-П).

Законом о контрактной системе предусмотрен порядок одностороннего отказа от исполнения контракта.

Согласно части 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 настоящего Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Подрядчиком решение об одностороннем отказе от исполнения контракта получено 10.10.2025.

Согласно части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно информации, опубликованной в ЕИС, контракт расторгнут 21.10.2025.

Согласно части 14 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 настоящей статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Комиссия приходит к выводу о том, что порядок расторжения контракта, предусмотренный Законом о контрактной системе, заказчиком не нарушен.

В силу требований части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Правила ведения реестра недобросовестных поставщиков утверждены постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее - Правила).

Как следует из статьи 104 Закона о контрактной системе, определений Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.09.2012 № ВАС-11617/12 и от 12.07.2013 № ВАС-8371/13, реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного заказа обязательств.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица.

Данная мера связана с возложением на нарушителя негативных последствий – наличие в свободном доступе информации о лице как о ненадежном поставщике, ненадлежащим образом исполнившим принятое на себя обязательство и, как следствие, подрыв деловой репутации и возможное уменьшение в будущем количества заключенных сделок, а также выгоды от осуществления предпринимательской деятельности.

Одним из последствий такого включения (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в торгах по размещению государственного и муниципального заказов.

В этой связи основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от исполнения условий государственного (муниципального) контракта, которое свидетельствует о его недобросовестном поведении, совершении им умышленных действий (бездействия), в том числе приведших к невозможности заключения контракта с этим лицом, ранее признанным победителем торгов, и нарушающих права заказчика относительно условий (заявленных недобросовестным лицом как лучшие) и срока исполнения контракта, что в итоге приводит к неэффективному использованию бюджетных средств.

Как разъяснено в пункте 42 Обзора судебной практики применения законодательства

Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.06.2017, контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок (статья 6 Закона о контрактной системе).

По смыслу части 1 статьи 12 Закона о контрактной системе заказчики, реализуя принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективность осуществления закупок, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Одним из таких средств, обеспечивающих заказчикам возможность достижения «заданных результатов», является ведение реестра недобросовестных поставщиков участников (подрядчиков, исполнителей), в который включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

При этом ни Закон о контрактной системе, ни Правила не содержат безусловной обязанности антимонопольного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков без оценки его действий в каждом конкретном случае.

Заказчиком в антимонопольный орган направлено обращение по форме, предусмотренной приложением №1 постановления Правительства РФ от 30.06.2021 №1078.

В силу требований пункта 13 Правил, части 7 статьи 104 Закона о контрактной системе федеральный орган исполнительной власти осуществляет проверку содержащихся в представляемых заказчиком документах и информации фактов. В случае подтверждения этих фактов информация включается в реестр недобросовестных поставщиков.

Согласно положениям гражданского законодательства ИП Забирова Роза Вакильевна является хозяйствующим субъектом, осуществляющим самостоятельную коммерческую деятельность на свой риск, направленную на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Принимая решение об участии в закупке, предприниматель, тем самым, возложила на себя риск неблагоприятных последствий, предусмотренных за нарушение требований Закона о контрактной системе.

В соответствии с положениями статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство. Если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

При этом, в соответствии с разъяснениями Конституционного Суда Российской Федерации, изложенными в Постановлениях от 30.07.2001 №13-П и от 21.11.2002 №15-П, меры государственного понуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств. Применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

Таким образом, исключительно наличие факта принятого заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта не является достаточным для принятия решения о включении лица в РНП без установления причин, оснований и обстоятельств, вызвавших неисполнение условий контракта.

В силу требований пункта 15 Правил орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) (если основанием для направления обращения является расторжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта) в реестр, если в результате проведения проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 настоящих Правил:

а) выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятию заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе;

б) заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

в) поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие: принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта; надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

В соответствии с положениями статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство. Если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

При этом, в соответствии с разъяснениями Конституционного Суда Российской Федерации, изложенными в [Постановлениях](#) от 30.07.2001 №13-П и от 21.11.2002 №15-П, меры государственного понуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств. Применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера должны отвечать требованиям [Конституции](#) Российской Федерации, соответствовать

принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

Правовым последствием нарушения условий контракта является включение сведений о поставщике в реестр недобросовестных поставщиков, что является дополнительной мерой ответственности, помимо тех, которые предусмотрены ст. 34 Закона о контрактной системе (пени, штрафы).

Включение в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой один из видов юридической ответственности, поскольку такое включение является санкцией за недобросовестное поведение поставщика в регулируемой сфере правоотношений и влечет за собой негативные последствия в виде лишения возможности в течение двух лет участвовать в государственных (муниципальных) торгах. Как мера публичной ответственности такое включение предпринимателя в реестр недобросовестных поставщиков должно отвечать принципам справедливости, соразмерности, пропорциональности государственного принуждения характеру совершенного правонарушения.

Антимонопольный орган при принятии решения о включении в реестр недобросовестных поставщиков не должен ограничиваться формальной проверкой, а должен устанавливать по делу обстоятельства недобросовестного поведения поставщика.

В рассматриваемом случае Комиссия соглашается с заказчиком о нарушении подрядчиком сроков выполнения работ по контракту, однако в ходе проведения проверки комиссией не установлено бесспорных доказательств, подтверждающих умышленное нарушение предпринимателем сроков выполнения работ по контракту.

Комиссия, заслушав пояснения сторон, делает вывод, что разногласия между сторонами по контракту возникли в части выдачи заказчиком план-схемы расположения границ земельного участка. Также спорным вопросом при исполнении контракта явилось предоставление заказчиком участка для производства работ, который обременен искусственными сооружениями (памятник строителям БАМа; значительное количество зеленых насаждений; объект, принадлежащий «Россетям» (опора электропередач), наличие которых делает невозможным выполнение работ по 1 этапу (земляные работы).

Из пояснений представителя заказчика, после осмотра земельного участка 22.04.2025 составленный акт сдачи-приемки межевых знаков на наблюдение за сохранностью от 22.04.2025 направлен подрядчику, однако представители подрядчика указанное отрицают.

Учитывая невозможность выполнения работ (начиная с первого этапа) при наличии неопределенности о границах выполняемых работ, а также при наличии на земельном участке искусственных сооружений (которые попадают в зону выполнения работ и относительно которых в контракте и переписке сторон не содержится каких-либо указаний), Комиссия пришла к выводу о недоказанности недобросовестности подрядчика, который не приступил к выполнению работ.

Принимая во внимание отсутствие у предпринимателя намерения не выполнять взятые на себя обязательства в соответствии с условиями контракта, отсутствие в деле доказательств того, что действия подрядчика носят характер недобросовестного поведения, а неисполнение им обязательств обусловлено уклонением от его исполнения, Комиссия Забайкальского УФАС России приходит к выводу об отсутствии оснований для включения Индивидуального предпринимателя Забировой Розы Вакильевны в реестр недобросовестных поставщиков.

Исходя из изложенного, руководствуясь Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 №1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков

(подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», пунктом 5 части 15 статьи 99, частью 7 статьи 104 Федерального закона от 5 апреля 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия на основании результатов проведенной проверки,

РЕШИЛА:

Сведения, представленные муниципальным заказчиком – Администрацией Каларского муниципального округа Забайкальского края о включении информации в реестр недобросовестных поставщиков о подрядчике Индивидуального предпринимателя Забировой Розы Вакильевны (ИНН 450300009014; ЕРУЗ № 20095687) в связи с расторжением контракта - односторонним отказом заказчика от исполнения контракта от 04.04.2025 № 14/03/25 на выполнение работ по благоустройству территории "СКВЕР ДОБЛЕСТИ И СЛАВЫ" в пгт. Новая Чара Каларского округа Забайкальского края (ИКЗ 253750600031175060100100860014299244, реестровый номер №3750600031125000016), в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Решение, принятое комиссией Забайкальского УФАС России по результатам рассмотрения сведений может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

М.Б. Гойгов

Члены комиссии:

А.О. Осипова

В.В. Еремина