



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ГБУ «Жилищник района Люблино»

gilichnik_torgi@inbox.ru

ИП Саргсян А.А.

ip.sargsyan.aa@gmail.com

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

по делу №077/10/104-12021/2024

о проведении проверки по факту одностороннего
отказа от исполнения государственного контракта

11.09.2024

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

А.С. Алексеевой — главного специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

С.Р. Гаришина — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

И.А. Полякова — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в отсутствие уполномоченных представителей ГБУ «Жилищник района Люблино», а также в присутствии уполномоченного представителя ИП Саргсян А.А.: А.Е. Ордына (доверенность №12 от 02.09.2024), (о месте, времени и дате заседания комиссии уведомлены надлежащим образом Московского УФАС России посредством Единой информационной системы **в соответствии с п.9 Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078** «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»),

рассмотрев обращение ГБУ «Жилищник района Люблино» о включении сведений об ИП Саргсян А.А. в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2024-42541

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГБУ «Жилищник района Люблино» (далее – Заказчик) о включении сведений об ИП Саргсян А.А. (далее — Исполнитель) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по итогам электронного аукциона на выполнение работ по благоустройству площади под установку художественных элементов на Аллее Кремлёвских Курсантов (среди СМП) (реестровый №0373200041124000625).

15.07.2024 между Заказчиком и ИП Саргсян А.А. заключен государственный контракт №124625 (реестровый №2772387683624000085) на выполнение работ по благоустройству площади под установку художественных элементов на Аллее Кремлёвских Курсантов (среди СМП) (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 26.08.2024 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее - Решение) по причине неисполнения ИП Саргсян А.А. существенных условий Контракта.

В ч. 12.1 ст. 95 Закон о контрактной системе установлено, что в случае принятия заказчиком предусмотренного ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе 26.08.2024 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч.13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 3.1 Контракта начало срока выполнения работ: 1 календарный день с даты заключения контракта.

Согласно п. 3.2 Контракта окончание срока выполнения работ: 21 календарных дней с даты заключения контракта

На заседании Комиссии Управления установлено, что по состоянию на 14.08.2024 работы, предусмотренные Контрактом не выполнены в полном объеме.

В соответствии с п. 5.4.1 Контракта Подрядчик обязан своевременно и надлежащим образом выполнить работы в соответствии с требованиями Технического задания и представить Заказчику отчетную документацию по итогам исполнения Контракта.

Таким образом, Исполнителем нарушены п. 3.2, 5.4.1 Контракта.

В соответствии с п. 5.1.1 Контракта Заказчик вправе требовать от Подрядчика надлежащего исполнения обязательств в соответствии с Контрактом и иными нормами, регулирующими данную сферу деятельности, а также требовать своевременного устранения выявленных недостатков.

15.08.2024 Заказчиком в адрес Исполнителя направлена претензия исх. № 1809/24 от 15.08.2024 с требованием в срочном порядке устранить вышеуказанные нарушения Контракта, незамедлительно в полном объеме выполнить работы, предусмотренные Контрактом, а также необходимо оплатить пени за несвоевременное исполнение обязательства по Контракту в размере 11 553,27 руб.

Однако, по состоянию на 19.08.2024 вышеуказанные нарушения не устранены, работы предусмотренные Контрактом в полном объеме не выполнены.

19.08.2024 Заказчиком в адрес Исполнителя направлена претензия исх. № 1834/24 от 19.08.2024 с требованием в срочном порядке устранить вышеуказанные нарушения Контракта, незамедлительно в полном объеме выполнить работы, предусмотренные Контрактом, а также необходимо оплатить пени за несвоевременное исполнение обязательства по Контракту в размере 17 97,75 руб.

Однако, по состоянию на 23.08.2024 вышеуказанные нарушения не устранены, работы предусмотренные Контрактом в полном объеме не выполнены.

23.08.2024 Заказчиком в адрес Исполнителя направлена претензия исх. № 1877/24 от 23.08.2024 с требованием в срочном порядке устранить вышеуказанные нарушения Контракта, незамедлительно в полном объеме выполнить работы, предусмотренные Контрактом, а также необходимо оплатить пени за несвоевременное исполнение обязательства по Контракту в размере 23 106,54 руб.

Просрочка исполнения обязательств по Контракту по состоянию на 26.08.2024 года составляет 38 дней.

Таким образом, согласно вышеуказанным пунктам Контракта пени по состоянию на 26.08.2024 составляет 26 957,63 руб.

Представитель Общества на заседании Комиссии Управления пояснил, что до начала производства Работ, Исполнитель направил в адрес Заказчика письма № 01/625-24 от 16.07.2024 и № 02/625-24 от 22.07.2024 с просьбой оформить Акт приема-передачи территории перед началом работ (п.2.3, 2.8 и п.3 Технического задания - ТЗ), Проектно-

сметную документацию (ПСД) согласно п.7 ТЗ, дефектный акт, отражающий техническое состояние объектов (по необходимости), согласовать места стоянки для специализированной техники и автотранспорта Исполнителя согласно п.2.8 ТЗ, а также места для складирования материалов и мусора, образовавшегося в ходе выполнения работ и передать Объект на исполнение вместе с исполнительной схемой, в котором указываются:

- предварительные сведения о границах проведения работ и объемах работ;
- сведения об имеющихся на объекте подтоплениях.

Согласно п. 5.3.6 Подрядчик вправе запрашивать у Заказчика разъяснения и уточнения относительно проведения работ в рамках настоящего Контракта.

На данный момент ПСД объекта не предоставлен, что затрудняет проведение предварительного рекогносцированного обследования, уточнение границ и площадей совместно с балансодержателем территорий, и выполнения мероприятий с учетом требований актов, указанных в пункте 7.37 и 7.42 настоящего ТЗ.

В письме № 03/625-24 от 29.07.2024 согласно п. 5.4.5 Контракта Исполнитель приостановил выполнение работ и согласно п. 5.2.3 Контракта попросил Заказчика рассмотреть вопрос о целесообразности и порядке продолжения выполнения работ на данном Объекте.

В ответ на уведомление № 03/625-24 от 29.07.2024 Заказчик направил Исполнителю посредством размещения в единой автоматизированной информационной системе (Портал Поставщиков) письмо №1809/24 от 15.08.2024 о начале претензионной работы, выдвинув требование исполнить обязательства по Контракту и уплатить пени.

Согласно п. 3.1 Контракта Начало срока выполнения работ: 1 календарный день с даты заключения контракта и п. 3.2 Окончание срока выполнения работ: 21 календарных дней с даты заключения контракта, то есть до 05.08.2024 включительно.

18.08.2024 в адрес Заказчика посредством отправления через АИС «Портал поставщиков» в письме № 04/625-24 от 18.08.24 Исполнитель в ответ на претензию не нашел законных оснований в выплате пени за факт неисполнения обязательств согласно доводам, изложенным выше, так как они не обоснованы, просрочка исполнения Контракта возникла не по вине Исполнителя, и просил продлить срок исполнения Контракта, так как срок исполнения истек 05.08.2023, предоставить надлежащим образом оформленную проектно-сметную документацию, проект благоустройства и рабочую документацию для исполнения п.2.3, 2.8 и п.3 ТЗ в части составления схемы участка производства работ и графика производства работ, и выполнения мероприятий с учетом требований нормативных технических и нормативных правовых актов, указанных в п. 7 настоящего ТЗ.

Согласно п. 5.2.1 Заказчик обязан сообщать Подрядчику о недостатках, обнаруженных в ходе выполнения работ, в течение 2 (двух) рабочих дней после обнаружения таких недостатков.

В ответ на письмо Исполнителя Заказчик направил Исполнителю посредством размещения в единой автоматизированной информационной системе (Портал Поставщиков) претензию №1834/24 от 19.08.2024, повторно выдвинув требование исполнить обязательства по Контракту и уплатить пени.

В письме № 1835/24 от 20.08.2024 и № 1836/24 от 20.08.2024 Заказчик в ответ на письмо № 03/625-24 от 29.07.2024 и № 04/625-24 от 18.08.2024 сообщает, что правовые основания для приостановки работ отсутствуют.

22.08.2024 в адрес Заказчика посредством отправления через АИС «Портал поставщиков» Исполнитель в письме № 05/625-24 от 22.08.2024 в ответ на претензию №1834/24 от 19.08.2024 г. не увидел законных оснований в выплате пени за факт неисполнения обязательств согласно доводам, изложенным выше, так как они не

обоснованы, просрочка исполнения контракта возникла не по вине Подрядчик, и повторно просил продлить срок исполнения Контракта, так как срок исполнения истек 05.08.2023г., предоставить надлежащим образом оформленную проектно-сметную документацию, проект благоустройства и рабочую документацию для исполнения п.2.3, согласовать места стоянки для специализированной техники и автотранспорта Подрядчика согласно п.2.8 ТЗ и п.3 ТЗ в части составления схемы участка производства работ и графика производства работ, и выполнения мероприятий с учетом требований нормативных технических и нормативных правовых актов, указанных в п. 7 настоящего ТЗ.

Заказчик направил через ЕИС повторно претензию №1877/24 от 23.08.2024 и решение №1886/24 от 26.08.2024 г. об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Исполнитель в письме № 06/625-24 от 27.08.24 в ответ на претензию и Решение не нашел законных оснований в выплате пени за факт неисполнения обязательств согласно доводам, изложенным выше, так как они не обоснованы, просрочка исполнения контракта возникла не по вине Исполнителя, и просит решение отменить и предоставить надлежащим образом оформленную проектно-сметную документацию, проект благоустройства и рабочую документацию.

Согласно п.3.1 Технического задания состав работ определяется сметной документацией, действующими государственными стандартами и строительными нормами в соответствии с требованиями актов, указанных в пунктах 7.8, 7.9, 7.10, 7.17, 7.11, 7.16, 7.18, 7.21, 7.42 настоящего Технического задания.

Для исполнения п.2.3 Технического задания и в соответствии с актом, указанным в пункте 7.42 Технического задания - оформления Проект производства работ (ППР) и Графика производства работ и выполнения контракта в установленные сроки, необходимо передать, помимо условных схем, согласно п. 4.4 СП 82.13330.2016. Свод правил. Благоустройство территорий. Актуализированная редакция СНиП III-10-75" (утв. Приказом Минстроя России от 16.12.2016 N 972/пр) Работы по благоустройству территорий должны выполняться в соответствии с проектом благоустройства (далее - ПБ) при соблюдении технологических требований, и проектами производства работ. ППР разрабатывается на основании проектно-сметной документации (далее - ПСД).

Схематические данные, предоставленные Заказчиком, не совпадают со сметной документацией Контракта, в нем есть существенные расхождения по объёму выполняемых работ.

1. Устройство плиточного покрытия (450 м²);

- Разборка асфальтобетонных покрытий (5 см) - 450 п.м. фактически – в смете данные работы 22,5 п.м,
- при существенном расхождении по объемам изменяется объемы по разборке покрытий и оснований щебеночных (10 см),
- Погрузка и выгрузка вручную строительного мусора на транспортные средства,
- Механизированная погрузка строительного мусора в автомобили-самосвалы,
- Перевозка строительного мусора автосамосвалами - нет точных размеров, где и как площадка должна точно схематично располагаться с привязкой к местности.

2. Устройство фундаментов под монументы;

- нет точных данных по расположению фундаментов, где и как они должны точно схематично располагаться с привязкой к местности. Генплан по устройству фундаментов в количестве 7 штук и условная схема плиточного покрытия не совпадают.

В данных схемах отсутствуют необходимые «условные обозначения» для существующих и проектируемых значениях/данных.

Также Заказчиком не согласовано согласно п.2.8 Технического задания места стоянки

для специализированной техники и автотранспорта Исполнителя, а также места для складирования материалов и мусора, образовавшегося в ходе выполнения работ.

Исполнитель в свою очередь утверждал, что согласно 5.2.1 Контракта Заказчик также обязан сообщать Исполнителю о недостатках, обнаруженных в ходе выполнения работ, в течение 2 (двух) рабочих дней после обнаружения таких недостатков.

Согласно 11.1 Контракта при исполнении своих обязательств по Контракту стороны должны действовать добросовестно и разумно. При исполнении Контракта ни одна из сторон не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения и п. 11.2 при возникновении любых противоречий, претензий и разногласий, а также споров, связанных с исполнением контракта (далее - разногласия), стороны предпринимают усилия для урегулирования разногласий путем переговоров и оформляют результаты таких переговоров с учетом положений контракта.

Также Заказчик утверждает, что проектно-сметная документация и исполнительная схема не предусмотрены Градостроительным Кодексом РФ для данного вида работ и условиями заключенного Контракта, а наличие в Контракте сметной документации (приложение к Контракту) позволяет определить объем необходимых к проведению работ.

По мнению Комиссии Управления, Подрядчиком были совершены все необходимые действия, направленные на исполнение контракта, на достижение тех целей и результатов, которые установлены в контракте.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Подрядчиком совершались активные действия, направленные на соблюдение требований Закона о контрактной системе, тем самым явно выражая намерение к исполнению контракта.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По смыслу ст. 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным

интересам, а также характеру совершенного деяния. Ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае. При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий Контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

Р Е Ш И Л А :

Отказать ГБУ «Жилищник района Люблино» во включении сведений в отношении ИП Саргсян А.А. в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации

Председательствующий
Комиссии Управления:

А.С. Алексеева

Члены Комиссии Управления:

И.А. Поляков

С.Р. Гаришин